

Ismét 'MagánjogÁszok' a szegedi jogi karon

Az első alkalommal Szegeden megrendezett, majd országos útvjáról hét közbenső év után ugyanoda visszatért Magánjogot Oktató Fiatalok tudományos ülésére 2015. május 29. napján került sor a karunk Polgári Jogi és Polgári Eljárásjogi Tanszéke valamint a Magánjogot Oktatók Egyesülete közös szervezésében. Az éves tudományos ülések teret biztosítanak a nyolc jogi kar magánjogot oktató kollegái kutatási eredményeinek megismerésére, a tudományos diskurzusra. Az első, 2007-ben megrendezett szegedi konferenciával kezdődött a Polgári Törvénykönyv kodifikációját végigkísérő, az azzal kapcsolatos véleményeket, javaslatokat szintetizáló és ütköztető tudományos ülések sora, s a 2015. évi konferencia teremtett alkalmat a magánjogot oktatók közösségének a polgári eljárásjogi és a nemzetközi magánjogi kódex kodifikációját érintő szakmai diskurzusa megkezdésére, amelyet a konferencia címe: 'Magánjogunk megújítása – Műhelykonferencia a polgári jogban, a polgári eljárásjogban és a nemzetközi magánjogban felmerülő egyes kérdésekről' is közvetített. A konferencián a dékáni, valamint a konferenciát szervező szegedi tanszék vezetőjének, Szabó Imre professzornak köszöntője után Bodzási Balázs, az Igazságügyi Minisztérium igazságügyi és magánjogi jogalkotásért felelős helyettes államtitkára a Minisztérium magánjogi jogalkotási törekvéseiről tartott előadása kezdte a plenáris előadások sorát, amelyet Szabó Imre (A perkoncentráció javításának lehetséges eszközei), Darázs Lénárd (A fogyasztói szerződések érvénytelenségének szabályrendje az új Ptk.-ban), Fézer Tamás (Elvek versengése – A felelősség funkciói a magánjogban), Barta Judit (A körbetartozások elleni küzdelem magánjogi eszközei a kivitelezési és tervezési szerződések körében) és Barzó Tímea (Hitelezővédelmi szabályok a házassági vagyoni jogban) előadásai követték a polgári eljárásjog, a kötelmi jog és a családjog területéről.

A konferencia szintetizáló célkitűzésén nyugodva öt szekcióban, így polgári anyagi jogi (I–II. szekció, Téglási András: A tulajdonjog védelme a régi és az új Ptk.-ban, az Alkotmánybíróság gyakorlatának fényében, Izsák Orsolya: A tulajdonjog magánjogi korlátai, Fuglinszky Réka: 5:23. §-as konfekcióméret: itt szorít, ott szorít, de azért jó lesz, Menyhárt Ádám: Tévedett-e a jogalkotó a tévedés újrakodifikálása során? Anka Márton Tibor: A zálogjog bejegyzésének joghatása a hitelbiztosítéki nyilvántartásba, Nagy Gergő: Jogalkalmazói dilemmák: a sérelemdíj aktuális kérdései, Tókey Balázs: A végintézkedés korlátai az új Ptk.-ban, Kaprinay Zsófia: Ex lex állapot az egyesület változásbejegyzési eljárásával összefüggésben, Pomeisl András József: Az érvénytelen kölcsönszerződés teljesítése folytán keletkezett jogviszonyok rendezésének lehetséges módozatai, Pusztahelyi Réka: A szerződés egyoldalú megszüntetésének egyes kérdései, Szuchy Róbert: A szerződéskötési szabadság és annak korlátai az energijogban, Boronkay Miklós: Kártérítés fedezeti szerződés alapján, Juhász Ágnes: Egy problematikus magánjogi képlet: a nováció, Miczán Péter: A bizalmi vagyonkezelés visszavonhatóságáról, Zoványi Nikolett: Utasjogok az Egyesült Államokban és Európában, Téglásiné Kovács Júlia: Szabad- e vasárnap? – avagy a kiskereskedelmi üzletek vasárnapi zárva tartásának közjogi és magánjogi aspektusai), társasági jogi, szellemi alkotások jogi (III. szekció, Farkas Csaba: Gondolatok az üzletrész átszállás témaköréből, Kovács Bálint: Még egy szó a vezető tisztségviselők felelősségéről,

Auer Ádám: A társasági jogi szabályozás újdonsága – előzmények nélkül? Bakos-Kovács Kitti: A jogi személyek jogutódlással járó szervezeti változásainak szabályozási rendszere, Balog Balázs: A szénhidrogén koncesszió magánjogi aspektusai megújuló jogrendszerünkben, Dúl János: A közös veszélyben elhunytak utáni öröklés és a társasági jog, Pogácsás Anett: Megújulás a szerzői jogban), polgári eljárásjogi (IV. szekció, Osztovits András: Az új Pp.-t elfogadni nem kell félnek jó lesz! Virág Csaba: A Ptk. és az új Pp. koncepciójának kollíziója. Szociális per – magánautonómia – sérelemdíj, Szalai Péter: Gondolatok az új Pp. koncepciójáról, Varga Imre: A kollektív igényérvényesítés az EU egyes tagállamaiban, Czoboly Gergely: Az egységes és osztott tárgyalási modellek, Pákozdi Zita: Új intézmények a Pp. koncepciójában – az anyagi pervezetés jogösszehasonlító kitekintéssel, Csajági Tímea: A választottbíráskodásról szóló törvény egyes szabályai a rendelkezési elv tükrében, Molnár Judit: Érték-határ? – a fizetési meghagyásos eljárás és a Pp. kodifikáció), valamint nemzetközi magánjogi (V. szekció, Raffai Katalin: A magyar nemzetközi magánjog megújítása – néhány gondolat a(re)kodifikáció időszerezéséről, Nagy Csongor István: Javaslatok és észrevételek nemzetközi magánjogunk újrakodifikálása apropóján, Nemessányi Zoltán: Tájékoztató csata után: nemzetközi szerződéskötési hatáskör a nemzetközi magánjog területén az Európai Bíróság 1/13. sz. véleményét követően, Erdős István: Gondolatok az Európai Unió nemzetközi magánjogának a tagállami nemzetközi magánjogi kodifikációkra gyakorolt hatásával kapcsolatban, Tóth Benedek: A nemzetközi kollíziós magánjog egyes közrendi kérdései Magyarországon az EU új öröklési rendelete apropóján, Bóka János: A csőd nemzetközi magánjoga, vagy a nemzetközi magánjog csődjé? Császár Mátyás: Hágai Nemzetközi Magánjogi Konferencia Egyezmény tervezete a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, Gombos Katalin: Eljárásjogi harmonizációs törekvések az Európai Unióban) szekcióban folytatódott a diskurzus közel 40 kiváló kollega előadását kísérvé. A hagyományokat követve az előadások szerkesztett változata tanulmánykötetben jelenik meg annak szándékával, hogy a konferencián megfogalmazott eredmények a minél szélesebb szakmai közönség számára is elérhetővé váljanak.

*Dr. Görög Márta
egyetemi docens
elnök, Magánjogot Oktatók Egyesülete*